

(1 слайд)

МБДОУ « Целинный детский сад «Теремок»

Итоги коррекционной логопедической работы.

Учитель-логопед 1 квалификационной категории Новичихина Е. Н.

С. Целинное

2019г.

(2 слайд)

В течение всего учебного года свою работу я осуществляю по нескольким направлениям:

1. Диагностическое.
2. Коррекционно-развивающее.
3. Консультативное.
4. Организационное, научно-методическое.
5. Самообразование.

Сегодня я расскажу об одном из этих направлений- это диагностическое направление.

(3 слайд)

Диагностическое направление.

Логопедическое обследование детей в ДОУ проводится в начале, середине и в конце учебного года.

Целью диагностики являлось своевременное выявление воспитанников, имеющих различные нарушения развития речи и оказания коррекционной помощи.

Задачи:

- *определить уровень фонетико-фонематических процессов, звукопроизношения, лексико-грамматического строя речи, связной речи;
- *определить характер нарушений;
- *сформировать группу для занятий по коррекции имеющихся нарушений речи;

*отследить положительную динамику после завершения коррекционно-развивающей работы.

(4 слайд)

С целью выявления детей с речевой патологией в период с 1 по 15 сентября 2016-2017уч.г., 2017-2018уч.г. г. и 2018-2019г. было проведено первичное логопедическое обследование детей 2 группы раннего возраста, разновозрастной и старшей групп. В 2016-2017г. было обследовано 104 ребёнка, в 2017-2018 уч.г.-106 детей, 2018-2019уч.г.-100 детей (согласно списочному составу групп ДООУ).

Общее количество детей в ДООУ в 2016-2017г.г. с нормативной речью составило 44 ребёнка (42,3%), в 2017-2018г. г. - 43 ребёнка (40,4%), в 2018-2019г.-40 детей (40%). С нарушениями речи в 2016-2017г.г. - 60 детей (57,7%), в 2017-2018г.г.- 63 ребёнка (59,5%), в 2018-2019г.- 62 ребёнка (60%).

На диаграмме видно, что в 2018г. общее количество детей в ДООУ с нормативной речью составило на 2% меньше, чем в 2017г., а в 2019г. процент детей с нормативной речью остался такой же, как и в 2018г.

С нарушениями речи в 2018г. на 2% больше, чем в 2017г., а в 2019г. на 1% больше, чем в прошлом году.

(5 слайд)

Большой процент нарушений приходится на *фонетико-фонематическое нарушение* - это нарушение процессов формирования произношения из-за дефектов восприятия и дифференциации фонем. Нарушение характеризуется отсутствием в речи тех или иных групп звуков или замены одних звуков на другие. Воспитанники ДООУ с фонетико-фонематическим недоразвитием испытывают трудности при повторении слогов с парными звуками, при самостоятельном подборе слов на заданный звук, не различают на слух фонемы в собственной и чужой речи, что затрудняет процесс овладения родным языком.

Так же большой процент нарушения - это *фонематическое недоразвитие речи* - нарушение звукопроизношения. Страдает произношение отдельных звуков или групп звуков, нарушена артикуляционная моторика, затруднено фонемное распознавание.

Самый большой процент обследуемых детей имеют дизартрию и *общее недоразвитие речи 2 и 3 уровней*- это сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, таких как звукопроизношение, словарный запас, лексико-грамматический строй речи, словообразование и словоизменение, связная речь, так же дети имеют ЗРР и ЗПР.

(6 слайд)

Данные обследований за последние три года:

2016-2017 уч. г.:

2017-2018 уч. г.:

2018-2019 уч.г.:

7%-с дизартрией, 10% - с ЗРР и ЗПР.

39% - с дизартрией, 13% - с ЗРР и ЗПР

9%- с дизартрией, 11%- с ЗРР.

На диаграмме видно, что в 2018 г. количество детей с дизартрией выше на 32%, чем в 2017 г.; количество детей с ЗРР в 2018 г. выше на 3%, чем в 2017 г.

В 2019 г. количество детей с дизартрией на 30% меньше, чем в прошлом году, количество детей с ЗРР в 2019г. на 2% меньше, чем в прошлом году.

(7 слайд)

Логопедическая диагностика, проводимая в детском саду, показала очень низкие результаты по различным категориям речи:

- *слабо развиты фонетико-фонематические процессы, дети не различают на слух фонемы родного языка, не знают и не дают характеристики звуков, по артикуляторно-акустическим признакам;
- *словарь детей в пределах обиходного, многие воспитанники не знают домашних и диких животных, не умеют классифицировать и обобщать предметы в группы;
- *нарушена слоговая структура слова;
- *грамматический строй речи не развит, воспитанники с большим трудом изменяют слова по числам, родам, падежам, не преобразуют слова из существительного в прилагательное, не согласуют существительные с прилагательными и глаголами;
- *звукопроизношение грубо нарушено в виде искажений, пропусков и замен звуков;
- *составление рассказов по картинкам ограничено односложными предложениями с большим количеством аграмматизмов, с выпуском смысловых звеньев;
- *пересказ неполный, имеются значительные сокращения, нет связующих звеньев.

Результаты обследования показали необходимость проведения коррекционной работы с детьми. С результатами диагностики были ознакомлены администрация ДОУ, воспитатели, родители. Работа по коррекции звукопроизношения начинается с середины сентября, после завершения обследования. Проводится ежедневно до 16 мая. С 16 по 31 мая проводится обследование речи детей с целью предварительного комплектования групп на новый учебный год.

По результатам логопедического обследования была скомплектована группа для коррекционных занятий с логопедом.

(8 слайд)

В 2016-2017у.г. на логопедические занятия было зачислено 28 детей (26 детей со старшей группы и 2 ребёнка (с диагнозом) с разновозрастной группы), 24 ребёнка поставлены на очередь (20 детей с разновозрастной группы и 4 ребёнка со старшей группы).

В 2017-2018у.г. на логопедические занятия было зачислено 23 ребёнка (19 детей со старшей группы и 4 ребёнка (с диагнозом) с разновозрастной группы), 30 детей поставлены на очередь (27 детей с разновозрастной группы и 3 ребёнка со старшей группы).

В 2018-2019 у.г. на логопедические занятия был зачислен **21** ребёнок (19 детей со старшей группы и 2 ребёнка (с диагнозом) с разновозрастной группы), **33** ребёнка поставлены на очередь (13 детей со старшей группы, 20 детей с разновозрастной группы).

Занятия проводятся 2 раза в неделю с каждой подгруппой и 2-3 раза в неделю индивидуально с каждым ребёнком.

(9 слайд)

Продолжительность занятий с детьми:

ФНР – до 6 месяцев;

ФФНР и ФНР– 1 год;

ОНР 1-2 года.

Дизартрия – 2- 4года.

Выпуск детей проводится в течение всего учебного года по мере устранения у них дефектов речи. Результаты логопедической работы отмечаются в речевой карте ребёнка.

(10 слайд)

В запланированные сроки (декабрь-январь) был проведён логопедический мониторинг с целью выявления динамики развития речи в коррекционно-образовательном процессе каждого занимающегося ребёнка.

В 2016-2017г.г. из 28 зачисленных детей на занятия- 23 ребёнка оставлены для продолжения коррекционной работы до конца учебного года, выбыли 3 ребёнка, выпущены с чистой речью 2 ребёнка.

(11 слайд)

В 2017-2018г.г. из 23 зачисленных детей на занятия- 20 детей оставлены для продолжения коррекционной работы до конца учебного года, выбыли 2 ребёнка, выпущены с чистой речью 2 ребёнка.

(12 слайд)

В 2019г. из 21 ребёнка – 18 детей оставлены для продолжения коррекционной работы до конца учебного года, выпущены с чистой речью 3 ребёнка.

(13 слайд)

В конце учебного года проводилось повторное обследование речи у детей, посещающих логопедические занятия, с целью выявления уровня сформированности фонетико-фонематических процессов, звукопроизношения, лексико-грамматического строя и связной речи, по тем же параметрам, что и в начале учебного года.

Для проведения диагностики использовалась та же методика, что и в начале обучения.

В 2017г. было обследовано 28 детей.

При оценке результатов были получены следующие данные: (посмотрите на таблицу).

(14 слайд)

Для большей достоверности и наглядности я сравнила данные двух обследований, сопоставила показатели диагностики уровня речи до проведения коррекционной работы и после нее. В таблице видно, что дети, находящиеся на низком уровне повысили результаты, и перешли на средний уровень развития речи, а дети со средним уровнем поднялись на высокий уровень.

По результатам этих данных я пришла к выводу о том, что уровень развития речи некоторых детей хотя и не достиг возрастной нормы, но всё-таки повысил качественную результативность. Без улучшений детей нет.

Значительно улучшилось звукопроизношение, грамматический строй речи, пространственная ориентировка, артикуляционная моторика, мелкая моторика. Обследование фонематических процессов дошкольников в конце учебного года показало, что в начале учебного года детей с ниже средним уровнем развития фонематических процессов было (15 ч.)- 53,5 %, в конце года число детей с ниже средним уровнем снизилось до (3 ч.)- 10,7 %. Обследование связной речи дошкольников в конце учебного года показало, что в начале учебного года детей с ниже средним уровнем развития связной речи было (15 ч.)- 53,5 %, в конце года число детей с ниже средним уровнем составило (9 ч.)-33,3 %.

(15 слайд)

Эффективность коррекционной работы за 2016 – 2017 уч. г. наглядно показано в диаграмме.

В результате коррекционной работы по устранению дефектов произношения улучшилась речь детей.

(16 слайд)

В конце **2018 г.** было обследовано 23 ребёнка.

При оценке результатов были получены следующие данные: (таблица).

Значительно улучшилось звукопроизношение (у детей скорректировано звукопроизношение всех групп звуков в самостоятельной речи и в любых речевых ситуациях), улучшилась пространственная ориентировка, артикуляционная моторика, мелкая моторика, грамматический строй речи. При исследовании уровня сформированности грамматического строя речи были предложены задания на исследование уровня сформированности умения составления предложений из слов, предъявляемых в начальной форме; находить ошибки в предложении и составление их по смыслу;

умения практического использования предлогов.

Высокий показатель по грамматическому строю составил 45%, что на 10% выше, чем на начало учебного года.

При исследовании уровня сформированности фонематического восприятия детям предлагалось внимательно послушать и повторить слоговые ряды.

Обследование фонематических процессов дошкольников в конце учебного года показало, что в начале учебного года детей с ниже средним уровнем развития фонематических процессов было (15 ч.)- 53,5 %, это говорит о том, что дети не различали на слух фонемы по звучанию, неточно воспроизводили слоговые ряды с перестановкой, заменой или пропусками слогов. На конец года дети научились слушать и слышать звуки, давать им характеристику, дифференцировать звук, и число детей с ниже средним уровнем снизилось до (3 ч.)- 15%, с высоким уровнем на начало года-0%, в конце года число детей с высоким уровнем составило-4 ч.(20%).

При исследовании словаря и навыков словообразования детям предлагались задания на образование существительных; образование относительных, качественных, притяжательных прилагательных, а также на подбор антонимов. В начале учебного года по данному разделу дети допускали большое количество ошибок, пропускали слова, части предложения, искажая смысл и структуру предложения. При исследовании этого уровня выявлено, что на конец года уровень сформированности словаря и словообразования увеличился на 25%.

Одним из самых трудных видов речевой деятельности является связная речь.

При исследовании связной речи детям предлагались три вида заданий: составление рассказа по сюжетной картине, по серии картинок и пересказ рассказа.

Диагностика умения составлять рассказы по картине и серии сюжетных картинок показала, что некоторые дети имеют низкий уровень умений по данному виду речевой деятельности (дети затруднялись в установлении связей, поэтому допускали содержательные и смысловые ошибки в рассказах; при рассказывании всегда требовали помощи взрослого; словарный запас у детей беден). При составлении рассказов по серии сюжетных картин допускали искажения ситуации, неправильно воспроизводили причинно-следственные связи, выпадение смысловых звеньев. Пересказ воспроизводили неполный со значительными сокращениями и с искажением смысла. Как и в 2017 году у детей плохо развита связная речь, дети не могли составить описательный рассказ по сюжетным картинкам, большее количество детей ограничивались 2-3 предложениями. Другие дети в рассказах допускали логические ошибки, но сами их исправляли при помощи взрослых.

По итогам работы наблюдается положительная динамика у 11% детей, дети составляли рассказы по картинкам, располагая их в правильной последовательности и соответствуя ситуации. При пересказе воспроизводили все смысловые звенья, не допуская аграмматизмов в речи. При составлении рассказов в начале года дети ограничивались 2-3 предложениями, в конце года дети могли составить рассказ из 4-5 предложений. Норма для старшего возраста-8-10 предложений.

Обследование связной речи дошкольников в конце учебного года показало, что в начале учебного года детей с ниже средним уровнем развития связной речи было (15 ч.)- 53,5 %, в конце года число детей с ниже средним уровнем составило (4 ч.)-20 %, с высоким уровнем детей нет, как в начале года, так и в конце

года.

(17 слайд)

Обработка результатов исследования каждого ребенка и составление индивидуального профиля, который наглядно показывает, как наиболее несформированные, так и наиболее благополучные компоненты, позволило мне выявить уровни сформированности речевой системы. Эффективность коррекционной работы за 2017 – 2018 уч. г. наглядно показано в диаграмме.

(18 слайд)

Итоговая диагностика в конце учебного года (май) для контроля эффективности коррекционно-логопедической работы выявила положительную динамику в развитии речи детей: (таблица)

За период с 2016 – 2017 у. г. из общего числа детей (28 чел.), (9 чел) – 29% показали высокий уровень речевого развития, у (11 чел) – 32,2% положительная динамика, (8 чел) – 38,7 % продление курса.

За период с 2017 – 2018 у. г. из общего числа детей 25 чел. , высокий уровень речевого развития показали (4 чел) – 16%, (7 чел) – 28% положительная динамика, (14 чел) – 56% продление курса.

(19 слайд)

Для большей достоверности и наглядности я сравнила данные обследований за последние два года, сопоставила показатели диагностики уровня речи после проведения коррекционной работы.

2016- 2017 у. г.:

Высокий – 9 человек (29,1%)

Средний – 11 человек (32,2%)

Низкий – 8 человек (38,7%)

2017- 2018 у. г.

Высокий – 4 человека (16%)

Средний – 7 человек (28%)

Низкий – 14 человек (56%)

В диаграмме видно, что высокий уровень в 2018 г. ниже, чем в 2017 г. на 13%, а низкий уровень в 2018 г. выше, чем в 2017 г. на 17,3%. Данная статистика говорит о том, что в 2018 г. повысился процент детей с дизартрией, с диагнозами: резидуальная энцефалопатия и перинатальное поражение ЦНС и детей с ЗПР.

Анализ логопедической деятельности позволил выявить её положительные и отрицательные моменты, наметить задачи на следующий год.
(20 слайд)

Особенно удачными считаю следующие мероприятия:

1. Своевременное выявление речевых проблем в развитии детей путём проведения диагностических исследований.
2. Расширение просветительско-профилактической деятельности среди родителей и педагогов через использование новых форм работы.

(21 слайд)

Отрицательные моменты считаю:

1. наличие дизартрического компонента у детей.
2. сниженный самоконтроль, отсутствие у детей мотивации к правильной речи.
3. нежелание родителей идти на контакт.
4. отсутствие контроля со стороны родителей за правильным звукопроизношением.
5. болезнь детей.
6. Низкая потребность родителей в применении логопедических знаний в воспитании и развитии своих детей.

(22 слайд)

Система работы логопеда с родителями.

(23 слайд)

Совместная работа логопеда с родителями является неотъемлемой частью всего педагогического процесса.

Цель: Создание единого коррекционно-развивающего пространства.

(24 слайд)

Осуществляется в следующих формах и методах:

- * Анкетирование.
- * Оформление уголка для родителей .
- * Оформление папок-передвижек с консультациями.
- * Индивидуальные консультации, беседы /в рабочем порядке, еженедельно/.

В индивидуальных беседах обращаю внимание родителей на успехи и маленькие достижения детей, как в преодолении речевых проблем, так и их взаимосвязи с успехами на других занятиях.

***Ведение тетради взаимосвязи с родителями – совместная работа логопеда, ребенка и родителей. Выполнение ребенком заданий позволяет родителям следить за ходом развития ребенка в течение всего учебного года. Предлагаю задания на автоматизацию поставленного звука, а также упражнения по развитию мелкой моторики, слухового и зрительного внимания, логического мышления. Задания подбираю дифференцированно, с учетом возможностей каждого ребенка. Выполнение заданий позволяет закрепить знания, полученные ребенком на занятиях.**

(25 слайд)

Стараюсь привлечь родителей к совместной работе, объяснить, какую помощь от них жду в воспитании и обучении, в целях достижения успехов в коррекционной работе.

Показываю родителям фрагменты занятий с детьми, приглашаю на открытые индивидуальные занятия, чтобы родители познакомились с требованиями, приемами и содержанием моей работы, наблюдали за своим ребенком во время учебной деятельности в форме логопедических занятий.

Часто родители не имеют представления о том, какую огромную работу проводит логопед, какие задачи воспитательного и образовательного процесса он решает.

Неадекватное отношение родителей к ребенку возникает как следствие непонимания причины речевого нарушения. На практике приходится сталкиваться с различными по социальному статусу и требованиям семьями. Контакт стараюсь находить со всеми. Для одних необходимо полное разъяснение, участие и подбадривание.

Для других – твердость, умение настоять на определенных требованиях, невыполнение которых затруднит или отдалит достижение желаемых результатов.

Каждого из родителей нацеливаю на систематическую, длительную работу с ребенком. Напоминаю, что четкая и правильная речь нужна ребенку на протяжении всей его жизни, а скорректировать недостатки предпочтительнее в детском возрасте.

На консультациях родителям показываю логопедические приемы /артикуляционная гимнастика, дыхательная гимнастика, пальчиковая гимнастика и др./ . На этапе автоматизации звуков особое внимание родителей обращаю на необходимость постоянного контроля над поставленными звуками, т.к. тонус артикуляционной мускулатуры все еще ослаблен, и «сломоть» старый стереотип бывает очень трудно.

Некоторые родители прислушиваются к моим советам и рекомендациям, делятся своим мнением и впечатлениями, к концу года принимают активное участие и интерес к коррекционной работе, предъявляют справедливые требования к своим детям.

Фактор успешного взаимодействия логопеда и родителей - положительное отношение логопеда к возникающим по ходу работы проблемам.

Возникновение профессиональных проблем, сложных ситуаций – совершенно нормальное явление. Если рассмотреть конкретный пример, то это может быть ситуация, когда коррекционная работа с ребенком не дает положительной динамики, либо она отсутствует вообще. Все мы знаем, что такое явление наблюдается чаще, чем нам хотелось бы. Честный анализ причин возникшей проблемы будет конструктивнее обвинений себя или кого-либо другого (например, родителя) в неудаче. Взаимодействие с родителями останется положительным, если логопед предупреждает об изменении метода воздействия на речевую проблему, о необходимости большего времени на коррекцию, чем предполагалось ранее, направит ребенка на консультацию к другому специалисту или, в конце концов, открыто признает, что он сделал для ребенка все, что мог.

